



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Астраханской области**

ул. Шаумяна, 47, г. Астрахань, 414000  
тел./факс (8512) 39-05-80  
e-mail: [to30@fas.gov.ru](mailto:to30@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «ДагИнтерфуд»  
367000, Респ. Дагестан, г. Махачкала,  
ул. Коркмасова, д. 117

[daginterfud14@mail.ru](mailto:daginterfud14@mail.ru)

Министерство здравоохранения  
Астраханской области  
414056, г. Астрахань,  
ул. Татищева, 16 В

тел./факс: (8512) 541611  
[urotdel-minzdrav@mail.ru](mailto:urotdel-minzdrav@mail.ru)

**РЕШЕНИЕ № 030/06/64-1225/2019**

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе

09 октября 2019 г.

г. Астрахань

Комиссия по контролю в сфере закупок на территории Астраханской области, утвержденная приказом руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (далее – Комиссия), в составе:

**председателя Комиссии** – Потылицына П.Л. – заместителя руководителя – начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (далее - Астраханское УФАС России, Управление);

**членов Комиссии:**

Литвинова М.В. - начальника отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления;

Брюниной Н.П. - специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления;

в отсутствие представителя государственного заказчика - Министерства здравоохранения Астраханской области (юридический адрес: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 16 В; ИНН 3015068159) (далее - Заказчик) и представителя ООО «ДагИнтерфуд» (юридический адрес: 367000, Респ. Дагестан, г. Махачкала, ул. Коркмасова, д. 117; ИНН 0570003476) (далее — Общество, Заявитель),

рассмотрев жалобу ООО «ДагИнтерфуд» (вх. № 9591 от 04.10.2019) на положения документации об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку продуктов на 2019 для обеспечения бесплатным питанием детей в возрасте до трех лет из малообеспеченных семей (номер извещения о проведении аукциона 0125200000719000271), утвержденной Заказчиком, на основании статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ),

## УСТАНОВИЛА:

В Астраханское УФАС России 02.10.2019 поступила жалоба ООО «ДагИнтерфуд» на положения документации Заказчика об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку продуктов на 2019 для обеспечения бесплатным питанием детей в возрасте до трех лет из малообеспеченных семей (номер извещения о проведении аукциона: 0125200000719000271) (далее — аукционная документация).

По мнению Заявителя, аукционная документация Заказчика составлена с нарушением требований Закона о контрактной системе. Нарушающими требования указанного закона Заявитель считает положения документации об аукционе, содержащие необоснованные, по его мнению, требования к закупаемому товару, влекущие ограничение числа участников закупки.

Уведомлением Астраханского УФАС России от 07.10.2019 (№ 04/9383-бн и № 04/9384-бн) ООО «ДагИнтерфуд» и Министерство здравоохранения Астраханской области были приглашены 09.10.2019 в 10 час. 30 мин. в Управление на рассмотрение жалобы Общества. В назначенное время представители Заявителя и Заказчика не явились.

Изучив документы, полученные в ходе рассмотрения жалобы, Комиссия отмечает следующее.

Астраханским УФАС России ранее, 03.10.2019, по результатам рассмотрения жалобы ООО «Астрафуд» на действия Министерства здравоохранения Астраханской области при проведении аукциона с реестровым номер извещения о его проведении 0125200000719000271, принято решение № 030/06/64-1205/2019, которым зафиксировано следующее.

*«24.09.2019 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0125200000719000271 (далее — электронный аукцион) и документация об этом аукционе (с изменениями от 26.09.2019).*

*Заявитель полагает, что в аукционной документации Заказчиком установлены диапазоны значений показателей детского питания, отличные от диапазонов значений показателей детского питания, предусмотренных Техническим регламентом таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР ТС 033/2013) от 09.10.2013, без обоснования установления именно таких показателей, что не соответствует пункту 2 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ.*

*Комиссия, проанализировав положения документации об аукционе и сопоставив изложенный в ней требования к закупаемым товарам с указанным техническим регламентом, приходит к следующим выводам.*

*Одним из основополагающих принципов контрактной системы в сфере закупок является принцип эффективности осуществления закупок.*

*Раскрывая правовое содержание данного принципа, Закон о контрактной системе (статья 12) устанавливает, что государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных Законом о контрактной системе, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.*

*Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.*

*Частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:*

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Приведенные положения статьи 33 Закона о контрактной системе взаимосвязаны с положениями, закрепляющими принципы контрактной системы в сфере закупок, и не могут рассматриваться в отрыве друг от друга.

Системное толкование этих норм права позволяет сделать вывод о том, что заказчик вправе определять такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют его потребностям с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, но не способствуют ограничению количества участников закупки. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, уточнить его характеристики, поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

Комиссия не усматривает несоответствие установленных Заказчиком требований к объекту закупки техническому регламенту, утвержденному решением Совета Евразийской экономической комиссии от 09.10.2013 № 67 «ТР ТС 033/2013. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности молока и молочной продукции» (далее - ТР ТС 033/2013) в части компонентов, указанных и в документации об аукционе, и в ТР ТС 033/2013.

Все приведенные в аукционной документации показатели таких компонентов являются стандартными, находятся в рамках установленных ТР ТС 033/2013 диапазонов.

*Из писем Минздравсоцразвития России от 19.08.2011 №15-2/10/2-8198 и Роспотребнадзора от 19.08.2011 №01/10674-1-23 следует, что отклонения от тех или иных показателей для компонентов сухих адаптированных молочных смесей — заменителей женского молока допускаются в пределах нормируемых уровней.*

*К примеру, показатель содержания белка в аукционной документации установлен в пределах 1,3-1,7 мг, в то время как в соответствии с техническим регламентом ТР ТС 033/2013 допускается содержание белка в пределах 1,2-1,7 мг. Аналогично для показателей селен, ретинол (А), линолевая кислота (показатели идентификации продукции: сухие молочные адаптированные смеси для детей от 0 до 6 месяцев жизни).*

*Поскольку заданные Заказчиком в аукционной документации показатели закупаемого товара (в части указанных выше компонентов) входят в определенные ТР ТС 033/2013 диапазоны показателей, и, следовательно, соответствуют установленным данным документом нормам, то использование их при описании объекта закупки не требует обоснования, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе. Такое обоснование потребовалось бы в том случае, если Заказчик использовал показатели, выходящие за пределы границ диапазонов, указанных в ТР ТС 033/2013.*

*Между тем, Комиссия отмечает, что Заказчиком в описании объекта закупки указаны требования о наличии в продукции для детского питания показателей компонентов, отсутствующих в ТР ТС 033/2013, в частности: ДНА (докозагексаеновая кислота) и АРА (арахидоновая кислота), в связи с чем аукционная документация должна содержать обоснование необходимости использования показателей этих компонентов, однако не содержит такого обоснования, что пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе не соответствует и образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.*

*При изучении Комиссией документации об аукционе установлено, что в ее техническом задании Заказчик указал: «Обоснование технического задания разработано на основании рекомендательного письма главного внештатного специалиста диетолога министерства здравоохранения Астраханской области». Вместе с тем, такое письмо в составе аукционной документации отсутствует.*

*Комиссия отклоняет довод представителей Заказчика о том, что обоснование, предусмотренное пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, имеется в документации об аукционе в виде ссылки на письмо главного внештатного специалиста диетолога министерства здравоохранения Астраханской области, поскольку включение в документацию об аукционе сведений о том, что обоснование подготовлено заказчиком и имеется в его распоряжении, без включения в такую документацию самого обоснования не является исполнением обязанности, предусмотренной указанной нормой права.*

*В ходе заседания вышеуказанное письмо от 17.09.2019 №1342, подписанное главным внештатным специалистом диетологом Министерства здравоохранения Астраханской области В.А. Шульдайсом, было представлено представителем Заказчика, и в данном письме обоснование использования в документации об аукционе отсутствующих в ТР ТС 033/2013 требований имеется.*

*Данное обстоятельство свидетельствует о нецелесообразности выдачи предписания об устранении допущенного Заказчиком нарушения пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.*

*Судебной практикой сформирован правовой подход к оценке нарушений, допускаемых при проведении торгов, согласно которому основаниями для отмены торгов или их отдельных этапов могут быть только такие нарушения, которые являются существенными и влияют на результат торгов (пункт 5 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.12.2005 № 101 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства»).*

*В случае если допущенные при проведении торгов ошибки не повлекли значительных негативных последствий, не повлияли на результат (определение победителя), не нивелировали положительный с точки зрения влияния на конкурентные правоотношения эффект от проведения торгов, то отмена торгов (их отдельных этапов) нецелесообразна и не отвечает целям законодательства о торгах.*

*В этом случае достаточным является привлечение нарушителей к административной ответственности и обеспечение тем самым реализации установленных статьей 3.1 КоАП РФ целей административного наказания, заключающихся в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.*

*Кроме того, Заказчиком в аукционной документации установлено требование к упаковке поставляемого товара, например: «сухая молочная адаптированная смесь для детей от 0 до 6 месяцев жизни при фасовке 400 грамм», «сухая молочная адаптированная смесь для детей от 6 до 12 месяцев жизни при фасовке 400 грамм».*

*Заявитель полагает, что требование к упаковке влечет ограничение конкуренции при проведении рассматриваемой закупки. В качестве примера заявитель приводит смесь «Малютка», которая производится в фасовке 300 грамм и 600 грамм, а ее производство в фасовке 400 грамм (такое требование к фасовке задано Заказчиком) возможно лишь по договоренности.*

*Между тем, согласно требованиям технического регламента ТР ТС 033/2013, содержащимся в п.61, фасовка для закупаемого в рамках рассматриваемой закупки товара не должна превышать 1 кг. Таким образом, требованиям технического регулирования соответствует товар с фасовкой, указанной Заказчиком.*

*Кроме того, требования по показателю «Упаковка» заданы Заказчиком в соответствии с постановлением правительства Астраханской области от 29.08.2018 №357-П «О Порядке обеспечения полноценным бесплатным питанием беременных женщин, кормящих матерей, детей в возрасте до трех лет».*

*Из разъяснений ФАС России от 27.12.2012 «О государственных и муниципальных закупках сухих молочных смесей» следует, что при проведении торгов на закупку сухих молочных смесей установление требований к составу и упаковке сухих молочных смесей, отличных от установленных регламентами, имеет признаки ограничения конкуренции, если совокупность указанных требований приводит к соответствию требованиям документации о торгах продукции **исключительно одного производителя** сухих молочных смесей.*

*Комиссия отмечает, что в материалы жалобы предоставлены документальные доказательства того, что требованиям, установленным Заказчиком в аукционной документации, соответствует товар как минимум двух производителей (представлены сравнительная таблица и образцы упаковок, отображающие состав молочных смесей):*

*- адаптированная сухая молочная смесь для детей от 0-6 месяцев: НЭННИ 1 - Dairy Goat CO-operative (N.Z.) Ltd, Nutrilon Premium 1 компания NUTRICIA;*

*- адаптированная сухая молочная смесь для детей от 6-12 месяцев: НЭННИ 2 - Dairy Goat CO-operative (N.Z.) Ltd., Friso Gold 2 - FrieslandCampina Domo B.V;*

*- напиток молочный сухой для детей с 12 месяцев: Bellakt 12+ - Волковвысокое ОАО «Беллакт», Similac Gold 3 - Арла Фудс амба;*

*- сухая молочная каша быстрорастворимая для детей с 6 месяцев: Беллакт 5 злаков - Волковвысокое ОАО «Беллакт», Нипр гречневая с пребиотиком компания HiPP.*

*Данное обстоятельство свидетельствует об отсутствии в рассматриваемом случае предпосылок для ограничения количества участников закупки.*

***Такая правовая позиция нашла свое подтверждение в постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 13.02.2018 № Ф06-29745/2018 по делу № А06-1711/2017.***

*Доказательств наличия объективных оснований, препятствующих поставщикам, участвующим в закупке, осуществить закупку товара с указанным в аукционной документации*

*описанием объекта закупки Комиссии не представлено. Любой участник закупки может предложить к поставке товары собственного производства либо закупить такие товары у иных участников рынка. Выбор контрагентов, у которых участник закупки может приобретать товары, характеристики которых соответствуют требованиям Заказчика, документацией не ограничены. Отсутствие у потенциального участника закупки товара с требуемыми заказчику характеристиками не свидетельствует о том, что заказчик ограничил число участников закупки.*

Таким образом, у Комиссии не имеется оснований считать жалобу ООО «ДагИнтерфуд» обоснованной.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ДагИнтерфуд» на действия государственного заказчика Министерства здравоохранения Астраханской области при проведении электронного аукциона на поставку продуктов на 2019 для обеспечения бесплатным питанием детей в возрасте до трех лет из малообеспеченных семей (номер извещения: 0125200000719000271) необоснованной.

2. Предписание не выдавать.

**Примечание:** настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

П.Л. Потылицын

Члены комиссии:

М.В. Литвинов

Н.П. Брюнина